

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Statsforvaltaren i Møre og Romsdal. Revidert 20.02.2023

Krav om ROS-analyse i alle planar etter plan- og bygningslova

Plan- og bygningslova forventar at all planlegging skal fremje samfunnstryggleik. ROS-analysar knytt til arealplanlegging skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbygging, og eventuelle endringar i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side, eller kan oppstå som ei følge av arealbruken – i og utanfor planområdet. Analysen skal fungere som eit kunnskaps- og avgjerslegrunnlag for trygg utbygging.

Bruk av sjekklista

Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse, men kan tene som utgangspunkt for å vurdere risiko og sårbarheit i arealplansaker. Tiltakshavar må gjere sjølvstendige vurderingar for å kvittere ut spørsmåla i sjekklista. Dersom de er usikre på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Vi meiner at sjekklista gjev størst nytte ved gjennomføring av enkle/mindre arealplanar (t.d. enkel detaljregulering, mindre reguleringsendring, mm.). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må de vise dette i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Hugs å avklare reell risiko seinast på siste plannivå.

Sjekklista kan nyttast i dispensasjons- og byggesaker, jf. pbl. § 28-1.

Sjekklista er ikkje eigna til å dokumentere risiko og sårbarheit i større/kompliserte arealplanar.

Statsforvaltaren har samla informasjon om samfunnstryggleik i arealplanlegginga her:

<https://www.statsforvalteren.no/nn/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

Noregs vassdrag- og energidirektorat (NVE) har samla informasjon om arealplanlegging her:

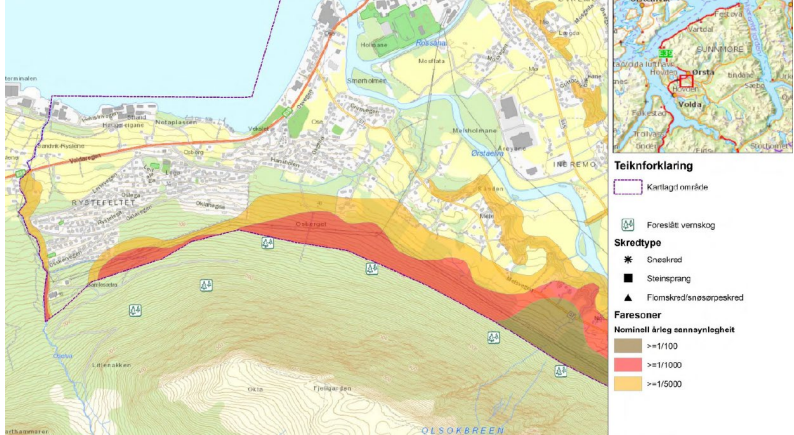
<https://nve.no/arealplanlegging/>

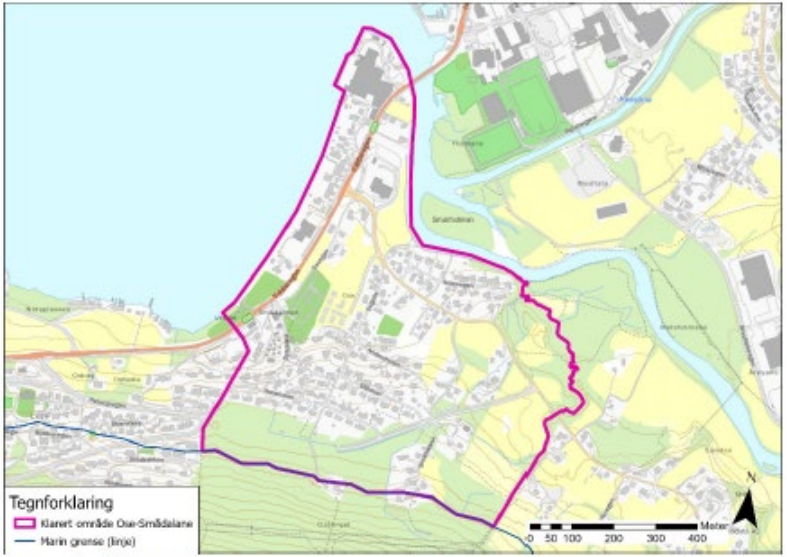
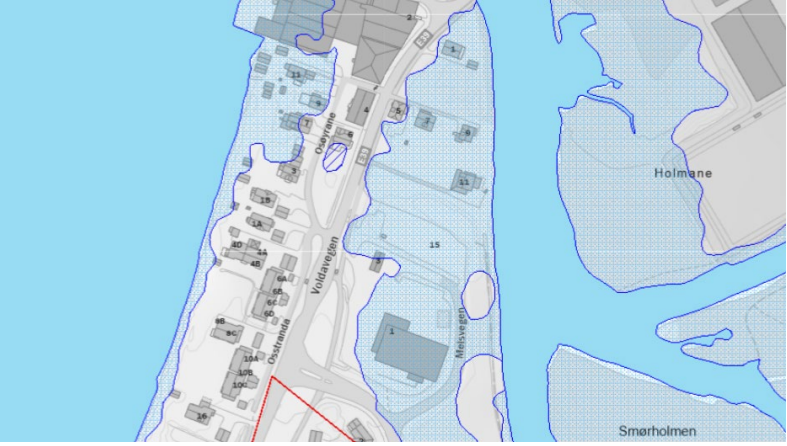
GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:


<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Detaljregulering Ose næringsområde – gnr. 47, bnr. 205/362/10

Naturgitte forhold	Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
	<i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>				
a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?			x	<p>Det visast til Skredfarekartlegging Ørsta kommune, NVE 2015. Ose ligg der innanfor kartlagt område, men utanfor faresone</p> 
b	Er området utsett for større fjellskred?			x	<p>Det visast til Skredfarekartlegging Ørsta kommune, NVE 2015</p>
c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		x		<p>Planområdet ligg innanfor evakueringszone for skred frå Åknes. Det må i føresegnene setjast krav om naudsynte tiltak.</p>
d	Er det fare for områdeskred av kvikkleire?			x	<p>Det visast til Kvikkleireutgreiing Ørsta, NGI 2023. Slik det kjem fram av rapporten kan Ose-Smådalane takast ut av aktsomheitsområde for kvikkleireskred.</p>

			 <p>Tegnforklaring ■ Klarett område Ose-Smådalane — Mariti grense (linje)</p> <p>Figur 3 Område i Ose-Smådalane som kan tas ut av aktsomhetsområde for kvikkleireskred.</p>
e	Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag.	x	<p>Området ligg innanfor faresone flaum. Det må gjerast ei flaumutgreiing med krav til flaumtiltak.</p>  <p>Kart viser 200-års flaum</p>

	f	Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bøljepåverknad i vurderinga.	x		Området ligg innanfor faresone stormflo. Kun eit lite område i aust ligg innanfor faresone for havnivåstigning. Det må gjerast ei flaumutgreiing med krav til naudsynte tiltak.  <i>Havnivåstigning og stormflo 2017-2090</i>
	g	Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggande område?		x	
	H	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyming i kjellar, osb?		x	
	i	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	
	j	Anna (Spesifiser)?			

Klima-tilpassing	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er kunnskapen skildra i «Klimaprofil Møre og Romsdal» nytta i ROS-analysen?	x		

	b	Er klimatilpassingsdelen i «Statlege planretningsliner for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing» nytta i ROS-analysen?	x		
	c	Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?	x		
	d	Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?	x		
	e	Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?	x		
	f	Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?	x		Regulert friområde vert uendra, men tilrettelagt for betre tilgjenge for allmenn bruk.
	g	Tek planen omsyn til behovet for opne vassveggar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering?	x		Planen vil ivareta forsvarleg overvasshandtering.
	h	Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.)		x	Området er i hovudsak allereie utbygd.

Verksemd--risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar planen storulukkeverksemd eller farlege anlegg?		x	
	b	Er det storulukkesverksemd/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Kraft-forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenningslinjer?		x	
	b	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Brann/ ulukkes- beredskap	a		x	Det visast til referat frå oppstartsmøte
	b		x	
	c			Anna (spesifiser)?

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a		x	
	b		x	
	c		x	
	d			Anna (spesifiser)?

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Vass- forsyning	a		x	
	b		x	
	c			Anna (spesifiser)?

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Sårbare objekt	a		x	
	b		x	
	c		x	
	d			Anna (spesifiser)?

--	--	--	--	--	--

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a		x	
	b		x	
	c		x	
	d		x	
	e			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ Landbruk	a	x		Området ligg delvis innanfor raud/gul støysone. Det ligg føre støyutgreiing gjort av Asplan Viak.
	b		x	
	c		x	
	d			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Er området påverka/ ureina frå tidlegare bruk	a		x	
	b		x	
	c		x	
	d			

Tilsikta hendingar	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 06/02/24 av sign: Sporstøl arkitekter/SS

3. Klimaprofil Møre og Romsdal – samanfating av venta endringar

VESENTLEG AUKE	
 Ekstrem nedbør	Det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og førekomst. Dette vil også føre til meir overvatt
 Regnflom	Det er venta fleire og større regnflaumar, og i mindre bekkar og elver må ein vente ei auke i flaumvassføringa
 Jord-, flom- og sørpeskred	Auka fare som følgje av auka nedbørmengder
 Stormflo	Som følgje av havnivåstiging er det venta auke i stormflonivåa

MOGELEG VESENTLEG AUKE	
 Tørke	Trass i meir sommarnedbør, kan høgare temperaturar og auka fordamping auke faren for tørke om sommaren
 Isgang	Kortare isleggingssesong, hyppigare vinterisgangar samt isgangar høgare opp i vassdraga. Nesten isfrie elver nær kysten
 Snøskred	Med eit varmare og våtare klima vil regn oftare falle på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørrsnøskred, og auke faren for våtsnøskred i skredutsette område
 Kvikkleireskred	Auka erosjon som følgje av hyppigare og større flaumar kan utløse fleire kvikkleireskred

SANNSYNLEG UENDRA ELLER MINDRE	
 Snøsmelteflom	Snøsmelteflaumane vil komme stadig tidlegare på året og bli mindre mot slutten av hundreåret

USIKKERT	
 Sterk vind	Truleg lita endring
 Steinsprang og steinskred	Hyppigare episodar med kraftig nedbør vil kunne auke frekvensen av desse skredtypane, men hovudsakleg for mindre steinspranghendingar
 Fjellskred	Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg